



**UNCUYO**  
UNIVERSIDAD  
NACIONAL DE CUYO



FACULTAD DE  
DERECHO

# **FILOSOFIA DEL DERECHO**

**PROGRAMA ANALITICO**

**AÑOS 2006 - 2013**

**PROFESORA ADJUNTA**

**ABOG. GRACIELA MASTRASCUSA**

**JEFE DE TRABAJOS PRACTICOS**

**ABOG. FERNANDO BERMUDEZ**

**SECRETARIA ACADEMICA**

## FILOSOFIA DEL DERECHO

### PROGRAMA ANALITICO AÑOS 2006 - 2013

#### UNIDAD I: Concepto de derecho: relaciones y reducciones

1. Introducción a la Filosofía del Derecho a la manera del Profesor E. Díaz.
2. Estructura, función y fundamentación del derecho.
3. Normas, derechos, injusticias.
4. Legalidad y legitimidad. Legitimación y deslegitimación.
5. Validez, eficacia y justificación del derecho.
6. Formalismo, sociologicismo, iusnaturalismo.

#### LECTURA OBLIGATORIA

ATIENZA, Manuel, *El sentido del derecho*, cap. V, "Derecho y poder", págs. 115/143.

#### UNIDAD II: Sociedad y derecho

- A. La fuerza y el derecho: **1.** La razón de la fuerza y la regulación de la fuerza por el derecho. **2.** La ley del más fuerte. **3.** La fuerza de la razón y la justificación de la fuerza por la ética.
- B. Sociedad, estado y derecho: **1.** Derecho estatal y pluralismo jurídico. **2.** Funcionalidad- legitimidad en la relación poder social y poder político- jurídico. **3.** El estado de derecho: formación y caracteres. **4.** Derechos humanos y estado democrático de derecho.
- C. Las funciones del derecho: **1.** El derecho como sistema de organización social. **2.** El derecho como instrumento de opresión y como obstáculo de cambio. **3.** El derecho como factor de liberación y de cambio social.

#### LECTURA OBLIGATORIA

ZULETA PUCEIRO, Enrique; *Sociedad, derecho y justicia*, primera parte, págs.1/45: *Sociología del estado de derecho*: 1. Una noción problemática; 2. La crisis del derecho; 3. El derecho en la sociedad global; 4. El derecho contemporáneo ¿una técnica social específica?; 5. Un universo fragmentado; 6. Dinámica del estado de derecho; 7. Estado de derecho como gobernanza social.

#### UNIDAD III: Derecho y ética

- A. Moral y derecho, según E. Díaz: **1.** Autonomía ética, heteronomía jurídica. **2.** Libertad negativa, libertad positiva. **3.** Deber ético, obligación jurídica. **4.** Felicidad, justicia, seguridad. **5.** El derecho y la institucionalización de la coacción.
- B. Derecho y moral, según M. Atienza: **1.** De las normas a la moral. **2.** Conceptos normativos. **3.** Relaciones entre el derecho y la moral. **4.** Iusnaturalismo y positivismo jurídico. **5.** Características y tipos de iusnaturalismo y positivismo jurídico. **6.** Qué es lo que queda: el positivismo (y el iusnaturalismo) ideológico. **7.** La crítica histórica al derecho natural. **8.** Tesis de separación entre derecho y moral. **9.** Conexión necesaria entre el derecho y la moral.
- C. Valores jurídicos, justicia y derechos humanos: **1.** El concepto de justicia. **2.** Concepciones de la justicia. **3.** Justicia y derechos humanos.

#### LECTURA OBLIGATORIA

MASSINI CORREAS, Carlos Ignacio, *El concepto de derechos humanos: dos modelos de comprensión y fundamentación*, El Derecho, tomo 180, págs. 1331 a 1338.

#### UNIDAD IV: Teoría de la argumentación y concepciones jurídicas

El derecho como argumentación: **1.** La argumentación jurídica y su auge actual. Factores que lo explican. **2.** Concepciones del derecho: de los teóricos y de los prácticos. **3.** El formalismo jurídico. **4.** El positivismo normativista. **5.** El realismo jurídico. **6.** El iusnaturalismo. **7.** El escepticismo jurídico. **8.** Lo que queda. **9.** Sobre el pragmatismo jurídico. **10.** Derecho, conflicto y argumentación.

#### UNIDAD V: Argumentación jurídica aplicada

- A. Parte general: revisión de algunos de los planteamientos teóricos de la perspectiva argumentativa sobre el derecho con vistas a su aplicación casuística: **1.** Presentación y cuatro enfoques sobre el derecho. **2.** El derecho como argumentación. **3.** Decidir y argumentar. Explicar y justificar. **4.** Tres concepciones de la argumentación. **5.** Contexto de descubrimiento y contexto de justificación. **6.** Tres tipos de falacias: formales, materiales y dialécticas.
- B. Parte especial: Sobre los límites de la argumentación jurídica. El caso del autoconsumo de drogas: **1.** Introducción. **2.** Un examen de la argumentación de la Corte. **3.** La argumentación disidente. **4.** ¿Tienen razón los magistrados disidentes?. **5.** ¿Existe una mejor argumentación para defender la tesis minoritaria?. **6.** Conclusión: los límites de la argumentación jurídica. **7.** Ejemplificación de elementos de la estructura argumentativa en casos difíciles del derecho argentino.

**LECTURA OBLIGATORIA**

ATIENZA, Manuel, *Para una razonable definición de "razonable"*, Doxa, 1987, págs.189 a 200.

**UNIDAD VI: Ciencias jurídicas y Filosofía del Derecho**

Ciencias jurídicas y Filosofía del Derecho: **1.** Ciencia del derecho, ciencia normativa. **2.** Sociología del Derecho, ciencia empírica. **3.** Ciencias jurídicas: mediaciones críticas. **4.** Problemas y razones de la Filosofía del Derecho.

**LECTURA OBLIGATORIA**

ATIENZA, Manuel, *El sentido del derecho*, cap. VIII (págs. 225/249): Derecho y saberes jurídicos: 1. Origen y desarrollo de la ciencia jurídica. 2. Ciencia del derecho y saberes jurídicos: Diferencias en relación con el objeto (Teoría General del Derecho, Derecho comparado e Historia del Derecho); 3. En relación con el método (Ética, Política, Antropología, Psicología y Sociología jurídicas; Análisis económico del derecho); 4. En relación con la función (relaciones con la técnica de redacción de normas; Informática Jurídica y Filosofía del Derecho).

**UNIDAD VII: Interpretación del derecho y su praxis**

1. ¿Qué se entiende por interpretar y qué se entiende por derecho?
2. Relaciones de la interpretación con la aplicación, calificación, subsunción, integración y construcción.
3. Clasificación de la interpretación jurídica según el objeto y según el sujeto.
4. Los métodos modernos de interpretación y su insuficiencia. Plurimetodología.
5. La interpretación como actividad teórico-práctica, técnico-ética. Prudencialismo. Interpretación y su relación con la argumentación y justificación.
6. La interpretación de las leyes
7. Interpretación constitucional. El principio de razonabilidad según Cianciardo.
8. La interpretación y los derechos humanos
9. Ética profesional de abogados y jueces.

**BIBLIOGRAFIA**

**Unidad I**

- ▶ **a 6.:** DIAZ, Elías, *Curso de Filosofía del Derecho*, Marcial Pons Ediciones Jurídicas y Sociales S.A., Madrid, 1998, Barcelona, "Introducción", págs. 7/17; cap. I, págs. 17/35.
- ▶ **Lectura obligatoria:** ATIENZA, Manuel, *El sentido del derecho*, Ed. Ariel, Bs.As., 2001, cap.V, págs. 115/143.

**Unidad II**

- ▶ **A, B y C:** DIAZ, Elías, *Curso de Filosofía del Derecho*, Marcial Pons Ediciones Jurídicas y Sociales S.A., Madrid, 1998, Barcelona, cap. III (págs. 67/84), cap. IV (págs. 85/112) y cap.V (págs. 127/176).
- ▶ **Lectura obligatoria:** ZULETA PUCEIRO, Enrique; *Sociedad, derecho y justicia*, Primera parte, págs.1/45.

**Unidad III**

- ▶ **A:** DIAZ, Elías, *Curso de Filosofía del Derecho*, Marcial Pons Ediciones Jurídicas y Sociales S.A., Madrid, 1998, Barcelona, cap. II (págs. 43/66).
- ▶ **B y C:** ATIENZA, Manuel, *El sentido del derecho*, cap. IV (págs. 87/112) y cap.VII (págs. 173/223).
- ▶ **Lectura obligatoria:** MASSINI CORREAS, Carlos Ignacio, *El concepto de derechos humanos: dos modelos de comprensión y fundamentación*, *El Derecho*, tomo 180, págs. 1331 a 1338. (Para este punto del mismo autor bibliogr. específ. complem. no oblig.: *Filosofía del Derecho. El derecho y los derechos humanos*, Segunda parte, cap.II "El fundamento de los derechos humanos", págs. 85 a 103; y *El derecho natural y sus dimensiones actuales*, Bs. As., Edit. Abaco, 1999, cap. I, "Introducción", págs. 19 a 32).

**Unidad IV**

- ▶ ATIENZA, Manuel y FERRAJOLI, Luigi, *Jurisdicción y argumentación en el estado constitucional de derecho*, México D.F., UNAM. Instituto de Investigaciones Jurídicas, 2005, Primera parte: *El derecho como argumentación* de Manuel Atienza, (págs. 1/86) (Versión consultable en PDF <http://www.bibliojuridica.org/libros/libro.htm?l=1695>).

**Unidad V**

- ▶ **A y B (1 a 6)** ATIENZA, Manuel, *Derecho y argumentación*, Bogotá, Universidad Externado de Colombia, 1998, Serie de Teoría Jurídica y Filosofía del Derecho, N° 6, (págs.9/138). (B:7 se suministrará texto abreviado de dos sentencias).
- ▶ **Lectura obligatoria:** ATIENZA, Manuel, *Para una razonable definición de "razonable"*, Doxa, 1987, p.189 a 200 (Versión consultable en PDF [http://www.cervantesvirtual.com/servlet/SirveObras/12837218659036051876657/cuaderno4/Doxa4\\_13.pdf](http://www.cervantesvirtual.com/servlet/SirveObras/12837218659036051876657/cuaderno4/Doxa4_13.pdf)) (Se procurará actualizar con *Sobre lo razonable en el derecho*, Revista española de derecho constitucional, año N° 9, N° 27, 1989 o -de ser posible- con algún desarrollo posterior de este autor).

**Unidad VI**

- ▶ **A:** DIAZ, Elías, *Curso de Filosofía del Derecho*, op. cit., cap. VI (págs.155/176).
- ▶ **Lectura obligatoria:** ATIENZA, Manuel, *El sentido del derecho*, op. cit., cap. VIII (págs. 225/249) (Podrá indicarse además un texto breve sobre alguna disciplina de particular interés).

**Unidad VII**

- ▶ **1 a 9:** Lecturas obligatorias a especificar.